



UNIVERSITÀ
DI TORINO

CDP 2023

Commissione Didattica Paritetica: Scuola di Medicina

Valutazione del Dipartimento: Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Composizione della Commissione

N° componenti: 24

Presidente: Lukas JEHLICKA (studente)

Vice Presidente: Valeria ALLIZOND (docente)

Docenti: Valeria ALLIZOND - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Paola CAPPELLO - Dip. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute

Paola CERUTI - Dip. Scienze chirurgiche

Valentina DELL'OSTE - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Luisa DE SANCTIS - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Manuela DONALISIO - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Carola Eugenia EVA - Dip. Neuroscienze - sostituita dal 1/12 da Ilaria BERTOCCHI in qualità di uditrice

Riccardo FALETTI - Dip. Scienze chirurgiche

Ada FUNARO - Dip. Scienze mediche

Iacopo GERMUNDO - Dip. Scienze mediche

Monica PENTENERO - Dip. Oncologia

Barbara PERGOLIZZI - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Studenti: Claudio AMBROSINI - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Chiara BOLLA - Dip. Scienze chirurgiche

Anita CORINO - Dip. Scienze mediche

Davide DI NARDO - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Sofia DOTTA - Dip. Neuroscienze, dal 20/10 in qualità di uditrice

Paolo FORMIGLIA - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Lukas JEHLICKA - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Anna MICALETTO - Dip. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute

Haytam Ashraf Moustafa Sayed MOUSTAFA - Dip. Scienze mediche

Giulio PIANO - Dip. Oncologia

Ruben SPECCHIULLI - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Giovanni Luigi TOGNI - Dip. Scienze chirurgiche

Altro personale:

Attività della Commissione

Riunioni effettuate dalla Commissione (Data - N° di componenti presenti – Quadro/argomento trattato)

Riunioni plenarie (verbali disponibili sul sito della Scuola di Medicina):

21 luglio 2023 - 12 docenti e 8 studenti/esse presenti: incontro del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione con le CDP di Ateneo e, a seguire con la CDP della Scuola di Medicina.

13 settembre 2023 - seduta congiunta con le CDP di (5 docenti e 6 studenti presenti) per formulazione del parere congiunto sulle modifiche di ordinamento dei Corsi di Laurea in Laurea in Scienze delle attività motorie e sportive

(L-22) e dei Corsi di Laurea Magistrali in Scienze delle attività motorie preventive e adattate (L-67) e Scienze e tecniche avanzate dello sport" (L-68).

2 ottobre 2023 - 11 docenti e 12 studenti/esse presenti, avvio lavori quadro A

30 ottobre 2023 - 11 docenti e 12 studenti/esse presenti, chiusura e approvazione quadro A, avvio lavori quadri B-C-D-E

11 dicembre 2023 - 11 docenti e 11 studenti/esse presenti, chiusura lavori e approvazione Relazione Annuale

Commenti generali sulle modalità di lavoro

Nel mese di marzo si sono svolte le elezioni per le Rappresentanze studentesche, che hanno comportato un importante turnover della Componente studentesca in Commissione; per questo motivo grande attenzione è stata posta nell'allineamento dei/delle nuovi/e Commissari/e, sia mediante la partecipazione alle iniziative di Ateneo, che attraverso iniziative interne alla CDP di Medicina.

Nel periodo tra settembre ed ottobre sono state avviate le attività per la compilazione della Relazione annuale. Il materiale da esaminare non direttamente consultabile sulla piattaforma AQV è stato reso disponibile sul Drive della CDP. Tale materiale include i report del Questionario Opinione Student* (Medie insegnamenti, CdS esami e infrastrutture) nonché i dati dell'Opinione Docenti. Su tale cartella Drive sono stati altresì caricati i verbali delle sottocommissioni in cui la CDP è articolata.

Relativamente ai verbali delle Commissioni Monitoraggio e Riesame - fonte primaria per la compilazione della Relazione annuale, non sempre correttamente caricati sulla piattaforma AQV - si è provveduto a dei solleciti, anche grazie alla mediazione dei referenti AQ dei Dipartimenti.

Per la compilazione del Quadro A, si è presa visione dei verbali delle Commissioni Monitoraggio e Riesame e dei siti web dei Corsi di Laurea, in modo particolare delle schede insegnamento. Relativamente ai Quadri B, C, D, la Commissione ha monitorato l'operato di CMR, CdS e Dipartimenti utilizzando le fonti documentali rese disponibili da questi interlocutori. Per garantire imparzialità, le informazioni disponibili sulle fonti, sono state confrontate con i dati grezzi.

Per la Relazione 2023, al fine di uniformare i Quadri di tutti i Dipartimenti e non omettere alcuna fonte nella compilazione, è stata resa disponibile dalla Presidenza della CDP una Checklist contenente tutte le fonti da consultare e gli spunti di riflessione da utilizzare.

Tale checklist è stata adottata come guida alla compilazione da tutte le sottocommissioni.

Particolare attenzione è stata prestata nel consultare i/le Presidenti dei CdS, i membri delle CMR, la Comunità Studentesca dei CdS, attraverso i/le propri/e rappresentanti.

Le Linee guida del Presidio della Qualità hanno guidato l'analisi per tutti i Quadri della Relazione. L'accesso di tutti i Componenti alle LG di interesse è garantito ai docenti tramite la intranet di Ateneo e agli studenti tramite login al sito My UniTo.

La CDP ha inoltre tenuto conto di quanto illustrato alla Relazione del Nucleo di Valutazione sulle CDP e alla Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, cap. 2.4.

Eventuali proposte

Negli ultimi due anni, anche a seguito di indicazioni precedentemente ricevute da Nucleo e Presidio, la CDP della Scuola di Medicina ha incrementato la propria numerosità e le proprie attività al fine di migliorare la qualità del processo di analisi e del prodotto della Relazione Annuale, portando avanti - oltre a discussioni più approfondite in seduta plenaria - iniziative di reclutamento studenti/esse presso i Dipartimenti privi di Rappresentanze, formazione, supporto in itinere e revisione della della Relazione. L'aumento dell'attività della CDP ha generato un

gap tra le necessità di supporto della CDP e le prestazioni che il PTA incaricato della Didattica di Scuola può offrire. Si chiede alla Direzione Didattica e Servizi agli Studenti di agire per rendere più agevoli i lavori della CDP. Si chiede altresì che, nel processo di riorganizzazione della struttura organizzativa dell'Ateneo, si tenga conto della necessità di garantire supporto amministrativo alle strutture periferiche nello svolgimento dei processi di AQ.

La CDP della Scuola di Medicina richiama l'attenzione dei Dipartimenti alle tematiche relative alla Didattica e al rispetto dei processi di Assicurazione Qualità, in linea con il Modello AVA3.

La CDP - che nel tempo ha avuto occasione di interfacciarsi costruttivamente con i Presidenti dei CdS e le CMR, nonché con la Direzione della Scuola - non ha avuto lo stesso riscontro da parte di alcuni Dipartimenti, nei quali il/la Referente AQ non ha svolto il ruolo di facilitatore della comunicazione tra gli attori coinvolti nei processi, e il/la Vice-Direttore/Direttrice alla Didattica non è entrato in contatto con la Commissione.

Inoltre, la CDP ha rilevato - da parte di un numero ridotto, ma non trascurabile di interlocutori a livello di CdS e Dipartimento - un atteggiamento di ostilità a fronte di rilievi puntuali e legati all'analisi svolta, che la Commissione ritiene dovuti ad una scarsa informazione sui processi di Assicurazione Qualità e su ruoli e responsabilità delle parti coinvolte, ed in particolare del ruolo di valutatore di CdS e Dipartimenti che le CDP assumono.

Si ritiene che queste dinamiche possano essere scoraggiate solo con una corretta e capillare formazione. Si invita il PQA a richiamare Dipartimenti e CdS su queste tematiche. Si ricorda anche la necessità di promuovere presso i referenti AQ di Dipartimento la consapevolezza del ruolo paritetico di studenti/esse all'interno della CDP affinché le richieste promosse da* studenti/esse siano incisive come quelle sostenute dai/dalle docenti.

La CDP invita i CdS oggetto di analisi ad istituzionalizzare i momenti di contatto tra le due parti, per il miglioramento e la trasparenza dei processi. Allo stesso fine si suggerisce a CdS e Dipartimenti di prendere visione e tenere in considerazione i rilievi annualmente formulati dal Nucleo nella propria Relazione.

Vista la diffusa tendenza a trascurare i processi di autovalutazione e monitoraggio della qualità dei CdS, si ritiene utile che gli stessi (nelle figure dei/delle Presidenti e dei componenti delle CMR) continuino a beneficiare della formazione da parte del Presidio della Qualità. Si segnala che le negligenze più importanti da parte di un discreto numero di CdS riguardano la compilazione delle schede insegnamento e la Gestione Opinioni, con un flusso di analisi diverso rispetto a quanto previsto dalle Linee guida o con analisi carenti. Per questo motivo, la CDP suggerisce che venga prevista una formazione dedicata. Sarebbe auspicabile che in tale occasione venisse ribadita ai/alle Presidenti dei CdS l'importanza di prevedere dei momenti di sensibilizzazione/formazione all'utilizzo dello strumento Edumeter, che siano comprensivi della restituzione dell'esito di eventuali ricadute positive della presa in carico di suggerimenti raccolti tramite questo strumento (v. Quadro E - buone pratiche).

La CDP di Scuola di Medicina ha recepito le novità in materia di Gestione Opinioni introdotte dalle ultime Linee guida del Presidio della Qualità, svolgendo una sintetica valutazione sulla sui risultati Opinioni Docenti e Laureati e la loro gestione da parte dei CdS. La CDP chiede al Presidio della Qualità di fornire indicazioni più precise su come sviluppare l'analisi delle nuove Opinioni, soprattutto a fronte di CdS che non hanno uno storico consolidato di monitoraggio dei dati.

Si segnala che un discreto numero di Presidenti dei CdS attenti alle tematiche di AQ e all'adempimento dei processi, lamenta di avere un margine di intervento troppo limitato rispetto a criticità - in alcuni insegnamenti - reiterate nel tempo: nonostante i tentativi operati con gli strumenti disponibili alle CMR/ai CdS, i Presidenti talvolta non riescono a raggiungere soluzioni radicali e complete, e non possono che limitarsi a constatare la persistenza di indicatori di criticità presso i CdS da essi presieduti. Si invita la Governance di Ateneo ad intavolare una discussione che valuti l'implementazione di strumenti che, nelle mani dei Presidenti dei CdS, rendano ulteriormente incisive le segnalazioni raccolte attraverso i Questionari Opinione Studenti, specie se reiterate nel tempo.

Si segnala che sono stati riscontrati problemi nella reportistica Edumeter imputabili ad una errata configurazione dei moduli in valutazione, soprattutto relativi ad insegnamenti che contengono al loro interno una attività pratica

come modulo: in questi casi tutto l'insegnamento non è stato configurato in valutazione, e non soltanto l'attività pratica/laboratoriale/di tirocinio. La CDP reputa che rinforzare le iniziative esistenti di formazione possa essere utile, e invita il PQA ad una riflessione in tal senso.

Si segnala al Presidio della Qualità che nel Questionario su Esami e infrastrutture la domanda volta ad indagare la soddisfazione sui laboratori potrebbe non intercettare l'opinione degli studenti di CdS di area sanitaria che dedicano attività di didattica interattiva alla simulazione e alle esercitazioni.

Data di approvazione della Relazione da parte della CDP: 11/12/2023

QUADRO A - SCHEDE INSEGNAMENTO

Valutazione del processo di revisione della CMR, delle modalità operative utilizzate e dei risultati delle attività svolte; verifica a campione che le schede insegnamento relative all'anno accademico con inizio il 1° ottobre dell'anno in corso siano corrette, coerenti e complete e che le modalità di accertamento dell'apprendimento siano chiaramente esplicitate, adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Si raccomanda di specificare le schede di insegnamento analizzate indicando solo i codici di insegnamento e di dichiarare la percentuale delle schede insegnamento verificate sul totale delle schede del CdS, motivando la scelta del campione.

Fonti: Schede Insegnamento presenti sui siti web di CdS; Modello di schede insegnamento contenuto nelle linee guida di Ateneo; Scheda SUA-CdS; Ultimo Rapporto di Riesame ciclico; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione delle opinioni ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2022

Altre Fonti: Colloqui con la Presidenza del CdS, con il Coordinatore del CdS e/o con la componente studentesca.

La CDP ha inoltre colloquiato con la referente AQ al fine di ottenere la documentazione dai CdS inadempienti.

Colloqui con il Referente AQ di Dipartimento per essere coadiuvati nel reperire i verbali delle CMR dei CdS inadempienti.

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per la valutazione del processo di revisione delle schede insegnamento la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo, o non la condividono proprio.

La campionatura delle schede insegnamento è avvenuta secondo i criteri approvati nella seduta plenaria della Commissione Didattica Paritetica del 02/10/2023.

I criteri principali utilizzati sono:

- Schede insegnamento segnalate come critiche alla precedente valutazione;
- Schede di insegnamenti che costituiscono uno sbarramento (secondo propedeuticità indicate nei Manifesti degli Studi);
- Segnalazioni su schede insegnamento da parte della componente studentesca della CDP.

Si è poi proceduto a verificare di aver campionato almeno due insegnamenti per ciascun anno di corso e almeno due insegnamenti con docenti neo-incaricati/contrattisti, provvedendo a farlo dove il criterio non fosse già soddisfatto.

La numerosità del campione è stata del 20% minimo delle schede insegnamento per ciascun Corso di Studi. Tale soglia è stata innalzata al 30%, laddove il 20% venisse raggiunto col solo impiego dei criteri principali.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Nella revisione delle schede di insegnamento sia da parte delle CMR dei CdS che della CDP emerge che alcuni CdS afferenti al Dipartimento presentano ancora alcune criticità legate alla mancata compilazione delle schede d'insegnamento. In particolare, è necessario che le schede di insegnamento siano coerenti con le LG di Ateneo e

con la scheda SUA-CdS, e in molti casi questo non accade in quanto i risultati dell'apprendimento attesi non sono declinati secondo i Descrittori di Dublino e le modalità di insegnamento e di verifica dell'apprendimento sono troppo generiche.

È importante evidenziare che alcuni CdS non agiscono in accordo con le LG di Ateneo relativamente alle schede di insegnamento poiché le CMR – organo deputato a questa analisi – non vengono convocate, o non in pieno accordo con le LG di Ateneo, per effettuare queste analisi. In aggiunta, non emerge il ruolo della componente studentesca della CMR in questa attività.

Anche quest'anno i verbali delle CMR non sono stati caricati in maniera puntuale, pertanto è stato necessario fare un sollecito non solo ai Presidenti del CdS, ma anche tramite l'AQ di Dipartimento ai CdS interessati. Questa carenza porta la CDP a rallentare e rende difficile il lavoro dei componenti della CDP, che non avendo a disposizione quanto necessario devono frammentare la loro analisi e prolungarla nel tempo, a discapito delle loro normali attività.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si raccomanda pertanto ai presidenti dei CdS di 1) potenziare il monitoraggio delle schede mancanti al fine di completarle tutte nel prossimo a.a. '24-'25, prestando particolare attenzione alla coerenza con le LG di Ateneo e con la scheda SUA-CdS e si rammenta di integrare gli indicatori di Dublino al loro interno 2) provvedere, entro i tempi stabiliti dal PQA, al caricamento dei verbali delle CMR relativi all'analisi della CDP, tramite la piattaforma AQV.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

Dal momento che alcuni CdS afferenti al Dipartimento hanno ancora delle criticità legate alle schede d'insegnamento si suggerisce, come fatto da alcuni CdS afferenti al DSSPP, di farsi aiutare nella revisione delle schede dagli studenti delle 200 ore, questo ha portato a notevoli e duraturi miglioramenti nei CdS che hanno adottato questa modalità.

Sarebbe altresì auspicabile che la Presidenza del Dipartimento in concerto con il Referente AQ e il Vice-Direttore alla didattica convochino i Presidenti dei CdS afferenti al DSSPP per concordare le modalità di lavoro e le tempistiche relative alle scadenze date dall'Ateneo per agevolare il più possibile le attività della CDP. In questo contesto, la CDP si rende disponibile a partecipare agli incontri per cooperare affinché i processi diventino più fluidi e coordinati.

Inoltre, si consiglia di considerare i seguenti requisiti, riportati sulle Linee guida di Ateneo per la compilazione e revisione delle schede insegnamento ed emendare le schede che non li soddisfino a pieno. Si ricorda inoltre che le Linee guida riportano alcuni esempi di schede insegnamento compilate correttamente, che possono essere usati come modello per la compilazione e la revisione.

1) La sezione Obiettivi formativi (Course objectives) deve contestualizzare l'insegnamento all'interno dell'intero percorso formativo, ovvero esplicitare il contributo dell'insegnamento al raggiungimento degli Obiettivi formativi del CdS, coerentemente con i profili professionali e gli sbocchi occupazionali previsti.

2) Come indicato all'allegato 1 delle sopracitate Linee guida, si consiglia di mettere i Risultati dell'apprendimento attesi (Results of learning outcomes) in relazione con i Descrittori di Dublino del CdS, esplicitando al relativo paragrafo i risultati attesi in relazione a: Conoscenza e capacità di comprensione (knowledge and understanding); Conoscenza e capacità di comprensione applicate (applying knowledge and understanding); Autonomia di giudizio (making judgements); Abilità comunicative (communication skills); Capacità di apprendere (learning skills).

3) La sezione Modalità di insegnamento (Course delivery) deve esplicitare la modalità di erogazione delle lezioni in considerazione degli scenari della didattica indicati per l'A.A. in corso (didattica in presenza/ forme di didattica a distanza previste per studenti/esse impossibilitati/e a frequentare in presenza). Si ricorda inoltre che è necessario indicare il numero di ore di lezione frontale/a distanza, di laboratorio e di esercitazione.

4) Nel campo Modalità di verifica dell'apprendimento (Learning assessment methods), la maggior parte delle schede campionate non riportano una chiara indicazione circa lo svolgimento delle prove d'esame in presenza/ a distanza. Qualora l'assenza di questa indicazione sia imputabile all'attesa di indicazioni da parte del CdS, si consiglia di aggiornare non appena in possesso di tali indicazioni, altrimenti aggiornare al più presto.

Si raccomanda maggiore attenzione all'uso di un linguaggio inclusivo superando l'uso prevalente del genere maschile come genere neutro.

CDS Laurea in Infermieristica pediatrica TORINO

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Per la compilazione del Quadro A, è stata presa visione dei Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR), delle Schede Insegnamento presenti sul sito web del CdS, del Modello di schede insegnamento contenuto nelle linee guida di Ateneo, della Scheda SUA del CdS, della gestione dell'opinione degli studenti e dei Verbali di Dipartimento e del CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2022. E' stata anche sentita la referente AQ del CdS per rilevare ulteriori modifiche o azioni in essere non ancora verbalizzate.

I criteri principali utilizzati per l'analisi delle schede di insegnamento sono stati quelli individuati e discussi nella riunione della CDP del 2/10/2023.

I Verbale della CMR, riunitasi in modalità telematica in data 23/04/2023 e in data 23/07/2023 specificamente per la revisione delle Schede Insegnamento, sono stati prontamente caricati sulla piattaforma AQV. Da tali Verbali emerge che la CMR ha preso in considerazione la relazione della CDP2022, recependone i contenuti e, in particolare, nella seduta specifica, ha indicato un prospetto dettagliato delle modalità e della tempistica di revisione delle schede. Sulla base di quanto suggerito, ha indicato di voler provvedere a chiedere ai Responsabili e ai Docenti degli Insegnamenti eventuali variazioni da apportare nelle schede, in linea con le linee guida di Ateneo e secondo i Descrittori di Dublino, per poi renderle pubbliche prima dell'inizio dell'AA 2023/24. Anche per l'A.A 2023/24 il CdS ha indicato che sono stati coinvolti gli studenti delle 200 ore nella revisione delle schede, sotto la guida del referente AQ del CdS, per affiancare il Management didattico nel controllo sistematico di tutte le Schede.

Dal momento che dalla relazione dell'AA 2022/23 per il CdS CLIP non sono emerse particolari criticità né specifiche segnalazioni dagli studenti e che, con il rinnovo del Protocollo d'Intesa tra la Regione Piemonte, l'Università degli Studi di Torino e l'Università del Piemonte Orientale per l'attivazione dei corsi di Laurea e di Laurea Magistrale delle Professioni Sanitarie, tutti i Docenti del SSR sono stati riconfermati, per quest'anno il principale criterio di analisi delle schede ha riguardato la propedeuticità, allargando l'analisi anche alle schede relative degli insegnamenti che costituiscono sbarramento per le attività di Tirocinio, l'Inglese e l'Informatica.

Si è quindi proceduto a verificare di aver campionato almeno 2 insegnamenti per ciascun anno di corso. Dal colloquio con la Referente AQ del CdS è emerso che per il corso MED317 il Docente MED/42 è stato recentemente sostituito.

In data 25/10/2023, nel Consiglio di Corso avvenuto in modalità telematica la Presidentessa del Corso informa che in data 13 ottobre 2023 è pervenuta formale rinuncia all'incarico da parte del Visiting Professor incaricato (Prof. Oswaldo Jesus Rodrigues da Motta), per il Modulo di Infermieristica Generale I (MED3157A) e propone di affidare l'incarico di insegnamento alla Dr.ssa VAGLIANO Liliana, che risponde ai requisiti previsti dal bando e che copriva già 1 dei 2 CFU del Corso.

Alla luce di quanto riportato sopra, la CDP procede, quindi, all'esame di 11 schede d'insegnamento (Insegnamenti integrati) - circa il 30%, come da criteri stabiliti dalla CDP per l'anno 2023 - utilizzando sia criteri prioritari che quelli aggiuntivi (es. propedeuticità, nuove docenze, insegnamenti con segnalazione di criticità), ove possibile. Le schede analizzate sono state quindi quelle dei corsi integrati: MED3149, MED3164, MED3157, MED3430, MED343, MED3166, MED3171, MED3428, MED2904, MED3174.

Stanti i criteri individuati, la numerosità del campione è stata quindi maggiore del 30%.

Le schede esaminate risultano in linea con i dettami delle Linee guida di Ateneo per la compilazione e revisione delle schede insegnamento in tutte le sezioni, a partire dagli Obiettivi formativi, ai Risultati dell'apprendimento attesi, Modalità di insegnamento e Modalità di verifica dell'apprendimento, sia nella versione italiana che in quella inglese. Nelle schede analizzate viene adottato un linguaggio inclusivo che utilizza l'impersonale.

Si suggerisce di proseguire con il monitoraggio delle schede e il loro aggiornamento nel tempo e di continuare a redigere e rendere disponibili, in maniera puntuale, i verbali delle CMR, come già effettuato. Si ricorda che è necessario prestare particolare attenzione ad essere coerenti con le LG di Ateneo e con la scheda SUA-CdS e ad essere inclusivi nel linguaggio.

QUADRO B - DOCENZA, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, PROVE D'ESAME

Analisi e proposte in merito a docenza, materiali, ausili didattici e prove d'esame in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi

Fonti: Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti – domande su insegnamento, docenza e interesse; Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame
Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame; Interviste alla componente studentesca; Schede Insegnamento presenti sui siti web di CdS; Schede di Monitoraggio Annuale 2023; Ultimo Rapporto di Riesame ciclico; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione delle opinioni ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2022; Scheda SUA-CdS

Altre Fonti: Colloquio con la Presidenza del CdS e/o Coordinatori dei CdS

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro B sono stati presi in considerazione:

1. I verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP;
2. Il file Medie insegnamenti – domande su insegnamento, docenza e interesse;
3. Il Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame (domanda n. 4 sul report Medie insegnamenti);
4. Il Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame (domande 1, 2, 3 relative a soddisfazione svolgimento esame, adeguatezza materiale didattico, congruenza CFU e carico di studio);
5. Gli aspetti emersi dalle interviste alla componente studentesca dei CdS/delle CMR, interpellata, ove possibile dalla componente studentesca della CDP o dalla componente docente che avesse individuato i nominativi dal sito del CdL o dal contatto con la segreteria didattica;
6. Le Schede insegnamento presenti sui siti web di CdS;
7. I verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2022. È stata altresì verificata la risoluzione/persistenza delle criticità, consultando: Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame (domanda n. 4 sul report Medie insegnamenti) e Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame.
8. La SMA, per verificare che fosse presente un commento sullo stato di raggiungimento degli obiettivi prefissati all'ultimo riesame ciclico.

Si sono tenuti, ove possibile, confronti con Presidenza di CdS/CMR.

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto col redigere una sintesi del lavoro svolto con la formulazione di un giudizio finale e la segnalazione delle criticità/raccomandazioni e/o proposte di miglioramento.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Per la valutazione del quadro B la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo. Si vuole evidenziare in questa sede che, rispetto all'anno precedente, i verbali sono stati caricati con maggiore puntualità da parte dei CdS, tuttavia questi sono ancora troppo generici e non vanno a valutare i dati Edumeter nel dettaglio. Infatti, sarebbe auspicabile che le CMR, come da LG, analizzassero i dati Edumeter sugli insegnamenti in due differenti riunioni durante l'anno (una per il I periodo e

l'altra per il V periodo) e rilevassero le criticità degli insegnamenti. Nel redigere la presente relazione annuale in alcuni casi i componenti della CDP nel confrontarsi con i CdS (Presidenza e/o Coordinatore) non hanno ricevuto il supporto auspicato, e questo rende difficile il lavoro della CDP stessa.

L'analisi svolta per il DSSPP ha rivelato, in generale, una situazione positiva riguardo docenza, materiali ed ausili didattici e prove d'esame. Tuttavia, gli insegnamenti di alcuni CdS risultavano critici per la presenza di un numero maggiore/uguale a 5 di valutazioni con percentuali di gradimento tra 66 e 33% o 1 sotto il 66% e, non sempre, la CMR o il CdS ha effettuato l'analisi e segnalato le azioni di miglioramento e il loro monitoraggio. Ricordiamo infatti che i Presidenti dei CdS coordinano il lavoro della CMR che propone le azioni correttive a seguito dell'analisi dei dati Edumeter.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si suggerisce al Direttore di Dipartimento ed ai Presidenti dei CdS afferenti al DSSPP di analizzare in maniera approfondita i dati Edumeter relativi al Quadro B così da mettere in atto azioni correttive, ove necessario. Si consiglia di stimolare gli studenti affinché compilino i questionari Edumeter, sarebbe altresì auspicabile un'interazione tra gli studenti della CDP e quelli della CMR per avere un'efficacia capillare nel condividere con la popolazione studentesca l'importanza della compilazione di Edumeter e le ricadute sui CdS afferenti al Dipartimento.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

Per un continuo miglioramento dell'AQ dei CdS del Dipartimento si suggerisce alla Presidenza del Dipartimento di convocare i Presidenti e Coordinatori dei CdS per analizzare le informazioni relative ad Edumeter per instaurare un confronto e dialogo tra tutte le parti interessate. Infine, si raccomanda di leggere attentamente il Quadro E, buone pratiche, per poter sfruttare i consigli riportati per incrementare la qualità dei CdS.

CDS Laurea in Infermieristica pediatrica TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Dal Verbale della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) del 12/04/2023 si evince che le criticità individuate dalla relazione annuale della CDP 2022 sono state prese in esame punto per punto e sono ampiamente discusse; in tale seduta sono stati analizzati i dati Edumeter del I periodo. Il Verbale del 09/10/23 e 19/10/23 della stessa Commissione e gli estratti dei verbali del Consiglio di CdS del 21/09/23 e del 25/10/2023, completi e ben dettagliati, fanno nuovamente emergere una puntuale presa in considerazione della relazione annuale della CDP, dei dati Edumeter, un'appropriata analisi delle schede di insegnamento e un'adeguata considerazione dell'opinione studenti. Nel Consiglio di CDS del 23/09/23 la Presidente ha raccomandato a tutti i Docenti la compilazione del questionario Edumeter e la necessità di prendere visione dei risultati di Edumeter in quanto anche criterio di valutazione per l'affidamento delle docenze di SSN e a contratto.

Nei Verbali della CMR vengono anche indicate le azioni di miglioramento intraprese e configurate le cause di possibili criticità su alcuni insegnamenti.

Dal confronto con la referente AQ del CDS si apprende che i Verbali della CMR sono stati anche inviati alla referente AQ di Dipartimento.

Il Verbale di DSSPP del 15/06/23 indica il recepimento delle indicazioni della Relazione annuale CDP 2022 e, nell'ambito del Quadro B, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle rilevazioni, suggerisce ai Presidenti dei CdS di analizzare in maniera approfondita i dati Edumeter relativi al Quadro B così da mettere in atto, ove necessario, azioni correttive e di condividere con la popolazione studentesca l'importanza della compilazione di Edumeter e le ricadute sui CdS afferenti al Dipartimento.

L'analisi del sito web del CdS indica che i dati Edumeter sono stati caricati, sia i report parziali che quelli totali.

Dall'analisi dei dati grezzi del questionario Edumeter, effettuata dalla CMR e dalla CDP, emerge, in generale, un numero di moduli con tasso di risposta superiore al 75% nel 56,84% dei casi.

Le conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti e il carico di studio proporzionato ai crediti assegnati vedono un indice di soddisfazione >75% dell'88,24% (45/51 moduli). Il materiale didattico viene indicato adeguato per lo studio con soddisfazione >66,7% in 44/51 moduli (86,27%). La definizione delle modalità di esame viene indicata chiara con un indice di soddisfazione >75% dell'88,24% (45/51 moduli). Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono indicati rispettati, con indici di soddisfazione massima (superiore al 66,7%) nel 98,04% (50/51 moduli). La capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina è indicata con indice di soddisfazione >66,7% nel 76,47% dei casi, tra il 33,3-66,7% nel 19,61% (10 moduli), mentre inferiore al 33,3% nel 3,92% (2 moduli dell'insegnamento MED3149, moduli C e D). L'indice di soddisfazione per la modalità di esposizione del docente e l'utilità delle attività integrative ove presenti sono >66,7% nel

90,2%, tra il 33,3 e il 66,7% nel 9,8%. La totalità degli studenti indica un indice di soddisfazione >66,7% per quanto attiene alla coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto indicato sul sito web del CdS. La reperibilità del docente presenta indice di soddisfazione >66,7% nella quasi totalità dei casi (98,04%), con un solo caso di soddisfazione tra 33,3% e 66,7%. L'interesse dello studente per gli argomenti trattati nell'insegnamento vede un indice di soddisfazione >66,7% nell'83,35% dei casi, tra il 33,3 e il 66,7% nei casi rimanenti. Per quanto riguarda la facilità di accesso delle lezioni online, l'indice di soddisfazione degli studenti è risultato >66,7% nel 90,2% dei casi, tra il 33,3 e il 66,7% nel 7,84% e <33,3% nel 1,96% (1 modulo, MED2904).

Per quanto riguarda le criticità dei singoli insegnamenti, i moduli MED3156, MED3157 e MED2904 risultano avere percentuali di gradimento tra il 66 e 33% su più di 5 domande del questionario Edumeter, mentre i moduli MED3159, MED3149C e MED3149D anche indici di soddisfazione al di sotto del 33% per una domanda.

Dall'analisi dei commenti liberi degli studenti viene riconfermata l'analisi che emerge dall'analisi e dalle statistiche del questionario Edumeter.

L'analisi della SMA del CdS indica che la CMR ha preso in esame il set degli indicatori ANVUR suggeriti dal Presidio della Qualità di Ateneo e li ha analizzati singolarmente e per ambito previsto dalla SUA. Sulla SMA, oltre al commento sugli indicatori ed al follow-up dell'ultimo rapporto di riesame ciclico è inserita una valutazione dell'opinione studenti, sulle criticità dei singoli Insegnamenti. Viene indicata che la criticità emersa dal commento dell'AA 2021/22 relativa ad un Insegnamento era stata ampiamente superata, come si evince dal Report V periodo dell'AA 2022/23, dopo essere stata esaminata e valutata dalla Presidente e dalla Coordinatrice del CdS e con il Docente interessato al termine dell'anno accademico. La CMR ritiene che l'analisi e la discussione dei risultati metta in luce l'efficacia della procedura di valutazione e non ritiene di dover procedere ulteriormente con azioni specifiche, ma presterà attenzione a tutti gli aspetti valutati.

Nel Verbale del 25/10/23 la CMR prende in esame la valutazione sul report "Corsi di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto e le prove di esame indicando indici di soddisfazione, compresi tra 48,39 e 93,33%, i cui valori più bassi si riferiscono alle infrastrutture (sale studio, biblioteche, orari lezioni e servizio di segreteria)

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Si raccomanda a CdS e alla CMR di continuare ad approfondire la possibile natura delle criticità sopra menzionate, indagando le cause e valutando le possibili azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate.

E' importante che il CdS continui a sottolineare agli/alle studenti/esse l'importanza di compilare in modo completo i questionari Edumeter, al fine di incrementare il tasso di risposte utili alle analisi statistiche. Infatti, in alcuni casi, il tasso di risposta basso non ha consentito di avere una rilevanza statistica delle risposte.

Si suggerisce al CdS di continuare l'analisi dei dati Edumeter per il I e V periodo come da LG dell'Ateneo, e fornire alla CDP i verbali esaustivi e nei tempi indicati.

Si suggerisce anche di sottolineare l'importanza di continuare a stimolare l'interesse verso la materia durante lo svolgimento dell'insegnamento e di cercare una maggiore chiarezza espositiva nell'espone gli argomenti, con particolare riguardo a quegli insegnamenti in cui l'indice di soddisfazione risulta non elevato.

Anche se nel tempo si è assistito ad un incremento significativo della disponibilità del materiale didattico e della facilità di accesso e di utilizzo delle lezioni online per l'impegno profuso dai Docenti, si raccomanda alla CMR e al CdS di continuare il monitoraggio che il materiale didattico fornito sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi e che lo svolgimento dell'esame e la modalità di verifica siano adeguate. Per quanto riguarda il possibile utilizzo della modalità di insegnamento online, si ribadisce di facilitare lo studente nella fruizione di questa importante risorsa in caso di emergenza.

QUADRO C - LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE

Analisi e proposte in merito a laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi

Fonti: Risultati rilevazione Opinione Studenti

Questionario insegnamenti - domanda sull'adeguatezza delle aule

Questionario CdS, strutture ed esami - parte A CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto; Interviste alla componente studentesca; Audizioni della Presidenza di CdS/CMR e della Direzione di Dipartimento; Scheda di Monitoraggio Annuale 2023; Ultimo Rapporto di Riesame ciclico; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione delle opinioni ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2022; Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2022; Scheda SUA-CdS

Altre Fonti: Colloqui con Presidenza e/o Coordinatori di CdS

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro C sono stati presi in considerazione:

1. I verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP;
2. I verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP
3. Il file Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2022;
4. Gli aspetti emersi dalle interviste alla componente studentesca dei CdS/delle CMR, interpellata, ove possibile dalla componente studentesca della CDP o dalla componente docente che avesse individuato i nominativi dal sito del CdL o dal contatto con la segreteria didattica
5. I Risultati rilevazione Opinione Studenti - Questionario CdS, strutture ed esami - parte A CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto .

È stata altresì verificata la risoluzione/persistenza delle criticità, consultando la documentazione sopracitata.

Si sono tenuti, ove possibile, confronti con Presidenza di CdS/CMR.

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto col redigere una sintesi del lavoro svolto con la formulazione di un giudizio finale e la segnalazione delle criticità/raccomandazioni e/o proposte di miglioramento.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Per la valutazione del quadro C la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo.

Rispetto all'anno scorso in cui le domande dei questionari Edumeter relative a quadro C non sono state abilitate nella procedura Edumeter a causa della pandemia da Covid-19, i CdS hanno valutato il questionario relativo alle strutture.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Poiché molti dei CdS afferenti al DSSPP svolgono le loro attività presso l'Istituto Rosmini, la CDP vuole fare nuovamente presente le criticità relative a questa sede. La CDP anche quest'anno ha preso visione della risposta fornita nel documento "Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2022" dell'amministrazione centrale (criticità n.ro 6 e n.ro 10) da parte della Direzione Sicurezza, Logistica e Manutenzione, ed ha rilevato la seguente risposta "La sede di via Rosmini non è gestita da

Unito. Si solleciterà ulteriormente la proprietà, tramite gli uffici del Patrimonio, al fine di ottenere degli interventi concreti a favore degli studenti.” Si evidenzia che il monitoraggio del 15/09/2023 ha dato il seguente riscontro “Ancora in corso la ricerca di un interlocutore efficace che prenda in carico fattivo le criticità segnalate”. La CDP ritiene che queste risposte non siano sufficienti per venire incontro alle numerose e prolungate richieste degli studenti che afferiscono ai diversi CdS che sono ospitati in questa struttura.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

Si propone, pertanto, di continuare il sollecito nei confronti della gestione di queste sedi al fine di ottenere degli interventi utili e tangibili al comfort degli studenti, sia da parte dei CdS che del Dipartimento

CDS Laurea in Infermieristica pediatrica TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

L'analisi della CDP poggia sulla consultazione dei Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) del 12/04/23, 09/10/23 e 19/10/23, gli estratti dei Verbali del Consiglio di CdS 21/09/23 e 25/10/23, il Verbale di Dipartimento del 15/06/23, documenti che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2022. Sono anche stati analizzati il file degli Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi relativi alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2022, i Risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti sui questionari Edumeter e i commenti liberi.

Si è quindi verificata la situazione attuale rispetto alle segnalazioni riportate nella Relazione Annuale CDP 2022. L'analisi si è valsa anche di un confronto con il Referente AQ del CdS/CMR.

Il questionario Edumeter, per la domanda relativa all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, vede un indice di soddisfazione dell'84.31% sopra la soglia del 66.7%, del 15.69% tra il 33.3% e il 66.7%. La mancanza di significative criticità viene confermata anche dall'analisi dei commenti liberi degli studenti e dal confronto con la Referente dell'AQ del CdS e CMR.

Tale risultato che indica che le soluzioni attuate (con anche il coinvolgimento anche dell'Area Servizi Logistici del Polo di Medicina), per ovviare alle criticità degli spazi dove poter studiare e mangiare, seppur alternative, sono state ben accolte dalla componente studentesca (acquisto arredi per le aule e per gli spazi comuni, individuazione spazi lunch negli spazi della struttura ospedaliera sede del CdS).

La CMR è ben consapevole che continua la criticità degli spazi dove poter studiare e mangiare. Vista l'obbligatorietà della frequenza e l'articolazione dell'orario di lezione, dalle 8,00 alle 17,00, con un'ora di pausa, è impossibile per gli studenti spostarsi nella sala lunch della Scuola di Medicina (posto in un'altra struttura e non accessibile, visto la mole di Studenti che potenzialmente potrebbe utilizzarla). Al momento, gli Studenti mangiano negli spogliatoi o negli spazi aperti della struttura ospedaliera, sede del CdS.

Per ciò che concerne le attrezzature, la Presidente del CdS ha ancora disposto l'acquisto di arredi utili per le esercitazioni. Il CdS, insieme alla Scuola di Specializzazione di Pediatria, si è dotato di un Centro Simulazioni con simulatori Hi-Fi (neonato prematuro, neonato e bambino), simulatori statici, ecografi e altri strumenti utili all'apprendimento di competenze cognitive, gestuali e relazionali.

Per ciò che attiene all'accessibilità alle strutture alle persone con disabilità, nel Verbale della CMR del 12/04/23 la Commissione ha indicato che il CdS non si è mai trovato nella condizione di definire e valutare le misure necessarie, anche per il vincolo dettato dal regolamento Didattico (Art. 4, comma 9); fa presente che una Studentessa con DSA certificato è attualmente immatricolata al I anno e che il CdS ha preso contatti con il Settore di Ateneo Direzione Didattica e Servizi agli Studenti - Ufficio Studenti Con Disabilità e DSA, per le misure da attuare, soprattutto durante gli esami di profitto. Al momento però non si sono rilevate criticità da parte della Studentessa e dei Docenti coinvolti negli appelli del I anno.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Il CdS è ben consapevole delle criticità relative alla logistica e ha messo in atto soluzioni temporanee, in attesa di ulteriori soluzioni dai referenti di Ateneo. Si suggerisce al CdS di mantenere lo stretto contatto con i referenti dell'Amministrazione Centrale, per continuare a ricercare soluzioni migliorative nell'utilizzo delle infrastrutture attuali, e di mantenere costante il monitoraggio della situazione, anche attraverso la valutazione dell'Opinione degli studenti.

QUADRO D - GESTIONE OPINIONI

Monitoraggio sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari di soddisfazione di Studenti, Docenti e Laureati e coinvolgimento della componente studentesca nelle CMR

Fonti: Linee Guida di Ateneo per l'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'Opinione Studenti, Docenti e Laureati da parte dei CdS; Scheda di Monitoraggio Annuale 2023; Ultimo Rapporto di Riesame ciclico; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Interviste ai componenti della Commissione Monitoraggio e Riesame; Risultati rilevazione Opinione Studenti; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2022

Altre Fonti: Interviste con la componente studentesca, Presidenza e/o Coordinatori del CdS

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro D sono stati presi in considerazione:

1. Le linee guida di Ateneo per l'utilizzo dei risultati della Rilevazione delle opinioni da parte dei CdS;
2. I verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su gestione opinioni ed ulteriori argomenti utili alla CDP;

Si è proceduto a un controllo della congruenza tra quanto riportato nei documenti sopracitati, verificando nello specifico:

- l'eshaustività e la completezza dei verbali di CMR/Consiglio di CdS
- l'applicazione delle linee guida nell'operato della CMR del CdS (numero di riunioni, completezza della discussione)
- il coinvolgimento della componente studentesca
- le modalità di introduzione delle soluzioni di miglioramento e l'introduzione di un monitoraggio
- l'esistenza di momenti di sensibilizzazione della Comunità Studentesca sulla compilazione di Edumeter e/o sull'Assicurazione della Qualità da parte del CdS, comprensivi di condivisione delle ricadute positive con studenti/esse.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Per la valutazione del quadro D la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo. I verbali, molto spesso, sono estremamente esigui nei contenuti, pertanto non si evince se l'analisi dei dati Edumeter viene svolta in maniera approfondita. Si ricorda che la partecipazione degli studenti alle sedute delle CMR è estremamente importante per il CdS, pertanto si suggerisce di favorirla il più possibile.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Seppur la situazione risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente si suggerisce al Direttore del DSSPP ed ai Presidenti dei CdS afferenti al DSSPP quanto segue: 1) di analizzare i dati Edumeter nel loro complesso, facendo almeno due CMR/anno, ma anche i dati grezzi degli insegnamenti ed i commenti liberi degli studenti/esse; 2) di comunicare i risultati e le analisi a tutti i docenti/studenti come previsto dalle Linee guida d'Ateneo; 3) di prendere visione dei risultati Edumeter (insieme ai Docenti del CdS) per valutare, ove possibile, di fornire maggiore supporto agli studenti; 4) di mantenere il dialogo costruttivo con gli studenti per poter valutare ed accogliere eventuali necessità; 5) di redigere e rendere disponibili, in maniera puntuale, i verbali delle CMR per favorire al meglio il lavoro della CDP (con la quale c'è continuo dialogo e collaborazione); 6) di inserire nella SMA anche l'analisi dei dati Edumeter – studenti, docenti e laureati - e del follow-up del riesame ciclico,

come richiesto dalle ultime indicazioni; 7) di inserire sul sito web del CdS i dati aggregati di Edumeter; 8) di instaurare un dialogo con la CDP per implementare tutte le attività di AQ.

CDS Laurea in Infermieristica pediatrica TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

L'analisi è stata effettuata consultando i Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) del 12/04/23, 09/10/23 e 19/10/23, gli estratti dei verbali del Consiglio di CdS 21/09/23 e 25/10/23, il Verbale di Dipartimento del 15/06/23, la SMA, i Risultati della rilevazione dell'Opinione Studenti sui questionari Edumeter e i commenti liberi

Dai Verbali si evince che la CMR del CdS adotta le modalità di gestione e utilizzo dei risultati delle opinioni previste nelle Linee Guida di Ateneo, che si è riunita più di 2 volte durante l'A.A. 2022/2023, ha analizzato in modo completo i risultati, ha portato le azioni proposte all'attenzione del Consiglio di Corso di Studi. La componente studentesca è sempre presente e ha modo di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento in un dialogo continuo e costruttivo. La CMR sottolinea che il rapporto diretto con gli Studenti (tipico di un CdS delle Professioni Sanitarie, con una numerosità contenuta), fa sì che si possano accogliere eventuali necessità o bisogni espressi dalla popolazione studentesca, in maniera più agevole. I problemi rilevati e le loro cause vengono via via analizzati e vengono quindi individuate possibili soluzioni di miglioramento.

La rappresentanza studentesca della CMR è sempre coinvolta e partecipa molto attivamente alle attività di monitoraggio della qualità del CdS. Si fa portavoce, insieme ai Rappresentanti delle diverse coorti in corso, di eventuali criticità rilevate dagli Studenti, avendo un rapporto costruttivo con il Management didattico e sottolinea sempre agli Studenti l'importanza della valutazione della qualità delle docenze.

La CMR ribadisce che il CDS aderisce anche al progetto SVIAT (Strumento Italiano per la Valutazione dei Tirocini Clinici) che prevede l'utilizzo di un strumento di valutazione della qualità degli ambienti di apprendimento clinico – CLEQI.

Il CdS pone i risultati aggregati della valutazione sul sito del Corso di Studio (pagina AQ) e la SMA dell'AA 2022/23 riporta un breve commento metodologico sulle modalità di gestione dell'Opinione Studenti

Per quanto riguarda l'Opinione dei Docenti, il CDS, nel Verbale del 25/10/23, indica che emergono dati positivi, soprattutto per l'organizzazione del Corso, l'orario delle lezioni e la soddisfazione per la didattica. Indici più bassi vengono indicati per le aule e gli strumenti per le attività integrative.

Qualche lacuna viene indicata per le conoscenze preliminari degli studenti. Per implementare la compilazione dei dati Edumeter da parte dei Docenti, nell'ultimo Consiglio di CDS viene raccomandata la compilazione del questionario.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si invita il CdS ad affiancare il commento dei risultati Edumeter Studenti e quello dell'Edumeter docenti a quello dell'Opinione laureati o di darne evidenza alla CDP qualora questa attività venisse già svolta e non fosse verbalizzata tra i documenti presenti.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Si suggerisce di continuare a fare riferimento alle Linee guida di Ateneo per l'utilizzo dei risultati della Rilevazione delle Opinioni.

Si suggerisce alla CMR di continuare a monitorare la docenza nelle eventuali azioni di miglioramento e a programmare il monitoraggio di queste, una volta implementate.

Si invita la CMR a continuare a discutere delle criticità che emergono dal Questionario Edumeter sia con la componente studentesca sia con i docenti all'interno dei Consigli di CdS

Si suggerisce di implementare la restituzione delle ricadute positive delle risoluzioni portate avanti dalla CMR alla comunità studentesca, individuando dei momenti in cui venga illustrato alla comunità studentesca il meccanismo di raccolta Opinione Studenti, le modalità di lavoro della CMR e in cui le soluzioni adottate e le ricadute positive vengano portate a conoscenza de*student*.

QUADRO E - BUONE PRATICHE

Esperienze/procedure/attività/azioni significative che hanno permesso di migliorare i risultati o le attività del CdS/Dipartimento/CDP e che possono essere esempi di successo da condividere con altri CdS/Dipartimenti

A seguito di un'analisi dei processi in essere presso i CdS e i Dipartimenti della Scuola di Medicina, la CDP ha stilato un elenco di pratiche virtuose la cui applicazione presso un numero crescente di CdS/Dipartimenti potrebbe contribuire al miglioramento continuo.

1) L'analisi dei tassi di superamento degli esami presso alcuni CdS della Scuola rappresenta una pratica che deve estendersi a tutti i CdS, in conformità con quanto previsto dal Modello AVA3. Il monitoraggio dei tassi di superamento non deve configurarsi come semplice osservazione ma rappresentare, per i CdS, occasione di autovalutazione e implementazione di azioni correttive per garantire prove d'esame eque e adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi.

2) Si suggerisce ai CdS di discutere in maniera più sistematica le segnalazioni relative alle attività di tirocinio. Dato l'elevato numero di CdS abilitanti e/o professionalizzanti che hanno cominciato a raccogliere le segnalazioni e l'opinione degli studenti in merito alla, è auspicabile che tali feedback vengano analizzati nella Commissione Monitoraggio e Riesame o altra struttura preposta (es. Commissione Tirocini, alla presenza delle Rappresentanze studentesche), al fine individuare eventuali criticità, modi e tempi per il superamento delle stesse e adeguate modalità di monitoraggio.

3) La CDP apprezza le iniziative di riorganizzazione e riordino delle Attività Didattiche Elettive in essere presso alcuni CdS al fine di evitare ridondanza tra gli argomenti trattati. Allo stesso tempo si sottolinea l'importanza di queste attività a scelta e si invitano i CdS che non fossero ancora dotati di un'ampia gamma di ADE, a provvedere alla loro attivazione, anche sentendo gli studenti per individuare le aree tematiche di maggiore interesse.

4) Nei casi in cui i CdS hanno nominato un referente AQ o un Vice-Presidente con delega alla didattica o agli studenti, diverso dal Presidente di CdS, la CDP ha notato un migliore approccio alla AQ dei CdS (i.e. verbali molto esaustivi nelle criticità relative agli insegnamenti, schede di insegnamento complete e dettagliate, etc.). Lo stesso riscontro si ha in presenza di personale tecnico-amministrativo esclusivamente dedicato ai CdS (Manager didattici) o di personale docente con funzione di coordinamento dei CdS delle professioni sanitarie. Seguendo questo modello, si raccomanda di promuovere nei CdS una sensibilizzazione al sistema di AQ con la stesura di verbali completi ed un caricamento puntuale sulla piattaforma AQV; si sottolinea come sia necessario redigere dei documenti che rispettino le Linee guida di Ateneo e non limitarsi a riportare gli stessi contenuti in più versioni dei verbali.

5) Schede di insegnamento: promuovere la compilazione rigorosa e puntuale da parte dei docenti e dei CdS, includendo la parità di genere e segnalando su quale piattaforma verrà caricato il materiale didattico (i.e. moodle, campusnet, etc.) per agevolarne la fruizione da parte delle/degli studenti.

6) Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di descrivere come il CdS indica l'eventuale percorso facilitante per gli studenti con disabilità fisico-motorie per l'accesso alle strutture delle lezioni, tirocini, laboratori, etc.

7) Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di prestare attenzione ai bisogni educativi speciali di categorie specifiche di studenti/esse. Nel caso di studenti/esse con DSA, appare importante esplicitare chiaramente la presenza di figure di riferimento presso i propri Dipartimenti/CdS, delineandolo sui siti web. In caso di iniziative specifiche per madri lavoratrici (come l'adozione di strumenti flessibili per la didattica, in essere presso alcuni CdS delle Professioni sanitarie) o balbuzienti (possibilità di rispondere per iscritto ai quesiti dell'esame orale), si invitano i CdS a dare evidenza di tali pratiche al fine di informare la comunità studentesca interessata ad avvalersene.

8) Relativamente al Questionario Edumeter

- a. Si suggerisce ai CdS di istituire dei momenti nei quali comunicare le finestre per la valutazione con Edumeter (i.e. inviare mail di remind nel mese precedente all'apertura della valutazione) per favorirne/incrementarne l'adesione, e facilitare il lavoro svolto dagli organi di valutazione (i.e. CMR, CDP, CCL dei CdS).
- b. Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di prevedere dei momenti di sensibilizzazione della Comunità Studentesca sul sistema di AQ e sulla compilazione del Questionario Edumeter. Individuare, mediante appositi luoghi e spazi, fisici o virtuali dei momenti, in cui le soluzioni adottate e le ricadute positive vengano portate a conoscenza degli/delle studenti/esse, per instaurare un comportamento virtuoso in cui la compilazione del Questionario viene motivata dalla reale presa in carico delle osservazioni da esso derivate.